

2022년 자체평가 보고서[안]

[대상연도 : 2021학년도]

2022. 12. 29.

국립암센터국제암대학원대학교

Contents

I 자체평가 개요

- 1. 자체평가 목적 3
- 2. 자체평가 실시 근거 3
- 3. 자체평가 기본 추진방향 5

II 자체평가 추진체계

- 1. 자체평가 추진 조직 7
- 2. 자체평가 추진 일정 8

III 자체평가 지표 및 평가방법

- 1. 자체평가 영역 9
- 2. 자체평가 지표 10
- 3. 평가기준일 및 평가방법 11

IV 자체평가 항목별 평가기준

- 1. 항목별 평가기준 13

1. 자체평가 목적

- 학교운영 전반에 대하여 종합적으로 평가하여 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상 도모
- 자체평가 결과공개를 통해 정부기관 및 학생 등 국내외 교육수요자의 알권리 보장
- 자체평가 결과를 토대로 대학의 발전계획을 수립하고 추진실적을 지속적으로 점검하는 피드백 체제 정착

2. 자체평가 실시 근거

- 고등교육법 제 11조의2(평가 등) 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한규칙」

고등교육법

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

제 13 장 자체평가

제67조(자체평가) ① 대학원대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 개선을 위하여 총장은 대학원대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영 전반에 대하여 종합적으로 매 2년마다 자체평가를 실시한다. 다만, 고등교육법 제11조의2 제2항에 따른 인정기관에 의한 종합평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

② 자체 평가의 대상은 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항의 공시대상정보를 포함한 다음 각 호의 사항으로 한다.

1. 대학원대학 발전계획
2. 교육 및 연구
3. 조직 및 운영
4. 시설 및 설비
5. 기타 자체평가위원회에서 정한 사항

③ 총장은 대학원대학 홈페이지 등을 통하여 자체평가 결과를 공시하여야 하며 공시방법, 범위 등 공시에 관한 사항은 자체평가위원회에서 정한다.

제68조(자체평가위원회) ① 총장은 자체평가의 공정성, 정확성, 연속성을 확보하고 원활한 수행을 위하여 자체평가위원회를 둔다.

② 자체평가위원회는 위원장을 포함한 총장이 임명 또는 위촉하는 10인 이내의 위원으로 구성하며, 위원의 임기는 2년으로 한다.

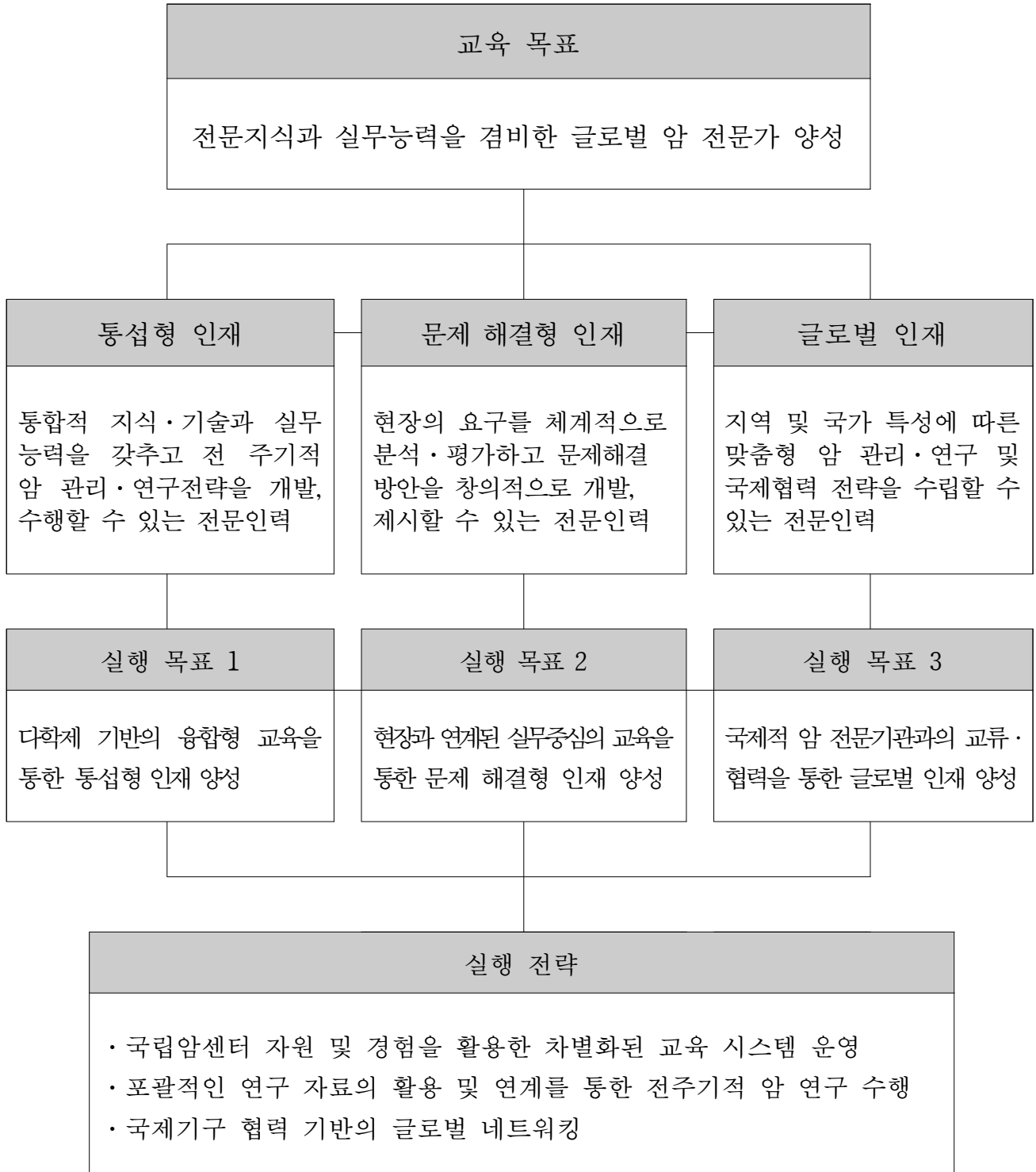
③ 자체평가위원회의 위원장은 대학원장이 되며, 자체평가위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1인을 두되 간사는 교무학사팀장으로 한다.

④ 자체평가위원회는 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 자체평가 기본운영계획 수립 및 조정
2. 자체평가 지표 및 기준의 개발 및 보완
3. 자체평가 결과 공시 및 활용에 대한 사항
4. 기타 자체평가에 관한 사항

3. 자체평가 기본 추진방향

○ 국립암센터국제암대학원대학교 교육목표, 인재상 및 실행목표와 연계



- 교육부 대학정보공시 및 교육국제화역량 인증제 항목 반영
 - 대학정보공시 항목들 중 자체평가 항목으로 적합한 항목을 지표에 반영
 - 교육국제화역량 인증제 평가지표 중 자체평가 항목으로 적합한 항목을 지표에 반영 (ex. 외국인 언어능력 현황)

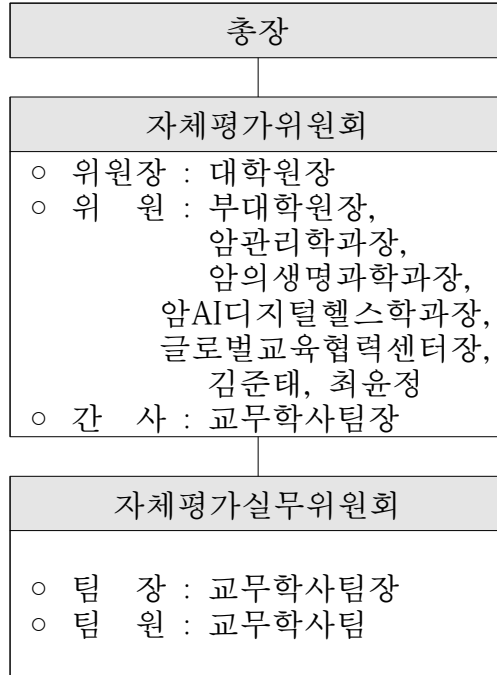
- 국립암센터국제암대학원대학교의 특수성 반영
 - 글로벌 암관리 및 암연구 전문가 양성을 위한 맞춤형 교육 프로그램 운영
 - 외국인 학생 선발 및 전체 강의를 100% 영어로 강의
 - 국립암센터의 시설·장비, 인력 등을 활용한 학교 운영

II

자체평가 추진체계

1. 자체평가 추진 조직

○ 자체평가 조직 구성



○ 자체평가 조직 역할

| | 구분 | 주요내용 |
|--------------------------|---------|--|
| 자체평가위원회 | 구성 | - 위원장 : 대학원장 - 위 원 : 부대학원장, 학과장(3), 센터장, 교수(2) - 간 사 : 교무학사팀장 |
| | 기능 및 역할 | - 기본운영계획 수립 및 조정 - 자체평가 지표 및 기준 개발 - 자체평가 결과 공시 및 활용 |
| 자체평가 실무위원회 (교무학사팀) | 구성 | - 교무학사팀장, 팀원(5) |
| | 기능 및 역할 | - 평가관련 실무작업 수행 - 평가 항목별 자료 제공 |

2. 자체평가 추진 일정

| 추진내용 | 시기 | | 11월 | | | | 12월 | | | | |
|---|----|---|-----|---|---|---|-----|---|---|----|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 자체평가 위원회 위원 임명 | | | ■ | ■ | | | | | | | |
| 자체평가 계획수립 및 항목별 자료 작성 (자체평가실무위원회) | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| 자체평가 실시 및 위원회 개최 | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| 자체평가 결과보고 및 공시 | | | | | | | | | | ■ | |

Ⅲ

자체평가 지표 및 평가방법

1. 자체평가 영역

| 구 분 | 주 요 내 용 |
|---------|---|
| 대학 발전계획 | - 대학의 교육목표 달성을 위한 중장기 계획 |
| 교육 | - 학생, 교원, 교육과정 등 3개 평가 항목 설정 · 학생 : 신입생/재학생 충원율 중도 탈락률 외국인 학생 및 영어능력 현황 장학금 수혜 현황 졸업생 현황, 졸업생 진학/취업 현황 등 · 교원 : 전임교원 확보율 외국인 전임교원 현황 · 교육과정 : 강의평가 결과 전임교원 강의 비율 |
| 연구 | - 연구실적 및 연구비 수혜실적 |
| 대학운영 | - 재정확보, 시설장비, 조직운영 등 3개 평가 항목 설정 · 재정확보 : 재정 확보 현황 · 시설장비 : 도서관 예산 및 장서 보유 현황 기숙사 수용 현황 등 · 조직운영 : 직원 현황 지원조직 운영 현황 |

※ 자체평가 대상연도 : 2021학년도

※ 자체평가 자료 작성 기준일 : 2021년 12월 31일

2. 자체평가 지표

○ 평가지표 구성

- 4개 영역, 8개 항목, 28개 평가지표

○ 평가지표 배점

| 평가 영역 (배점) | 평가 항목 (배점) | 평가지표 | 배점 | 출처 | |
|---------------------|----------------------|------------------------|----|------------|-------------|
| | | | | 대학정보 공시 | 대학 자체 지표 |
| 1. 대학 발전계획 (10) | 1-1. 대학 발전계획 (10) | 1-1-1. 대학 발전계획 수립 여부 | 10 | ○ | |
| 2. 교육 (50) | 2-1. 학생 (30) | 2-1-1. 신입생 충원 현황 | 4 | ○ | |
| | | 2-1-2. 신입생 경쟁률 | 3 | ○ | |
| | | 2-1-3. 재적학생 현황 | 4 | ○ | |
| | | 2-1-4. 중도 탈락률 | 2 | ○ | |
| | | 2-1-5. 외국인 학생 현황 | 2 | ○ | |
| | | 2-1-6. 외국인 학생 분포 현황 | 2 | ○ | |
| | | 2-1-7. 외국인 언어능력 현황 | 3 | ○ | |
| | | 2-1-8. 장학금 수혜 현황 | 4 | ○ | |
| | | 2-1-9. 졸업생 현황 | 2 | ○ | |
| | | 2-1-10. 졸업생 진학/취업 현황 | 4 | ○ | |
| | 2-2. 교원 (10) | 2-2-1. 전임교원 1인당 학생 수 | 5 | ○ | |
| | | 2-2-2. 전임교원 확보율 | 5 | ○ | |
| | 2-3. 교육과정 (10) | 2-3-1. 강의평가 결과 | 4 | | ○ |
| | | 2-3-2. 전임교원 강의 비율 | 3 | ○ | |
| 2-3-3. Class 당 학생 수 | | 3 | ○ | | |
| 3. 연구 (10) | 3-1. 연구실적 (10) | 3-1-1. 연구실적 | 5 | ○ | |
| | | 3-1-2. 연구비 수혜실적 | 5 | ○ | |
| 4. 대학운영 (30) | 4-1. 재정확보 (6) | 4-1-1. 재정확보 현황 | 6 | ○ | |
| | 4-2. 시설장비 (15) | 4-2-1. 강의실 확보 현황 | 3 | | ○ |
| | | 4-2-2. 실험실습실 확보 현황 | 3 | | ○ |
| | | 4-2-3. 장서 보유 현황 | 3 | ○ | |
| | | 4-2-4. 기숙사 수용 현황 | 3 | ○ | |
| | | 4-2-5. 학생 1인당 연구실 좌석비율 | 3 | | ○ |
| | 4-3. 조직운영 (9) | 4-3-1. 직원 현황 | 3 | ○ | |
| | | 4-3-2. 교육학습 지원 현황 | 3 | | ○ |
| | | 4-3-3. 학사관리시스템 운영 현황 | 3 | | ○ |

3. 평가기준일 및 평가방법

○ 평가기준일

- 평가기준일 : 2021. 12. 31
- 지난 평가 대비 개선여부 평가
 - 2019학년도 평가결과와 2021학년도 평가결과 비교

○ 평가방법 및 최종점수 산정

- 평가지표별 평가기준에 따라 5등급으로 평가한 후 평가지표에 부여된 배점에 평가등급의 가중치를 곱하여 환산한 점수를 평가지표의 최종 점수로 산정

| 등 급 | 가중치 | 등급부여기준 |
|-----|-----|--------|
| S | 1.0 | 매우우수 |
| A | 0.9 | 우수 |
| B | 0.8 | 보통 |
| C | 0.7 | 미흡 |
| D | 0.6 | 매우 미흡 |

$$\begin{array}{l} \text{최종 점수} \\ \text{(100점 만점)} \end{array} = \sum (\text{지표별 배점} \times \text{지표별 가중치})$$

※ 평가결과 총괄표 (2019, 2021 학년도)

| 평가 영역 | 평가 항목 | 평가지표 | 2019결과 | | | 2021결과 | | | 2개년 비교 |
|--------------------------|----------------------|----------------------------|--------|-----|------|--------|----|------|-----------|
| | | | 배점 | 등급 | 점수 | 배점 | 등급 | 점수 | |
| 1. 대학 발전계획 (10) | 1-1. 대학 발전계획 (10) | 1-1-1. 대학 발전계획 수립 여부 | 10 | A | 9.0 | 10 | S | 10 | ▲ |
| 2. 교육 (50) | 2-1. 학생 (30) | 2-1-1. 신입생 충원 현황 | 4 | S | 4.0 | 4 | S | 4 | |
| | | 2-1-2. 신입생 경쟁률 | 3 | S | 3.0 | 3 | S | 3 | |
| | | 2-1-3. 재적학생 현황 | 4 | S | 4.0 | 4 | S | 4 | |
| | | 2-1-4. 중도 탈락률 | 2 | S | 2.0 | 2 | A | 1.8 | ▽ |
| | | 2-1-5. 외국인 학생 현황 | 2 | S | 2.0 | 2 | A | 1.8 | ▽ |
| | | 2-1-6. 외국인 학생 분포 현황 | 2 | D | 1.2 | 2 | D | 1.2 | |
| | | 2-1-7. 외국인 언어능력 현황 | 3 | A | 2.7 | 3 | B | 2.4 | ▽ |
| | | 2-1-8. 장학금 수혜 현황 | 4 | S | 4.0 | 4 | S | 4 | |
| | | 2-1-9. 졸업생 현황 | 2 | A | 1.8 | 2 | B | 1.6 | ▽ |
| | | 2-1-10. 졸업생 진학/취업 현황 | 4 | S | 4.0 | 4 | D | 2.4 | ▽ |
| | 2-2. 교원 (10) | 2-2-1. 전임교원 1인당 학생 수 | 5 | S | 5.0 | 5 | S | 5 | |
| | | 2-2-2. 전임교원 확보율 | 5 | S | 5.0 | 5 | S | 5 | |
| | 2-3. 교육과정 (10) | 2-3-1. 강의평가 결과 | 4 | S | 4.0 | 4 | S | 4 | |
| | | 2-3-2. 전임교원 강의 비율 | 3 | A | 2.7 | 3 | B | 2.4 | ▽ |
| 2-3-3. Class 당 학생 수 | | 3 | S | 3.0 | 3 | S | 3 | | |
| 3. 연구 (10) | 3-1. 연구실적 (10) | 3-1-1. 연구실적 | 5 | S | 5.0 | 5 | S | 5 | |
| | | 3-1-2. 연구비 수혜실적 | 5 | S | 5.0 | 5 | S | 5 | |
| 4. 대학운영 (30) | 4-1. 재정 확보 (6) | 4-1-1. 재정확보 현황 | 6 | S | 6.0 | 6 | S | 6 | |
| | 4-2. 시설장비 (15) | 4-2-1. 강의실 확보 현황 | 3 | S | 3.0 | 3 | S | 3 | |
| | | 4-2-2. 실험실습실 확보 현황 | 3 | S | 3.0 | 3 | S | 3 | |
| | | 4-2-3. 장서 보유 현황 | 3 | C | 2.1 | 3 | B | 2.4 | ▲ |
| | | 4-2-4. 기숙사 수용 현황 | 3 | S | 3.0 | 3 | S | 3 | |
| | | 4-2-5. 학생 1인당 연구실 좌석 비율 | 3 | B | 2.4 | 3 | B | 2.4 | |
| | 4-3. 조직운영 (9) | 4-3-1. 직원 현황 | 3 | S | 3.0 | 3 | B | 2.4 | ▽ |
| | | 4-3-2. 교육학습지원 현황 | 3 | B | 2.4 | 3 | B | 2.4 | |
| 4-3-3. 학사관리시스템 운영 현 황 | | 3 | B | 2.4 | 3 | S | 3 | ▲ | |
| 총 점 | | | 100 | | 94.7 | 100 | | 93.2 | |

IV

자체평가 항목별 평가기준

[1] 대학 발전계획

1-1. 대학 발전계획

1-1-1. 대학 발전계획 수립 여부

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|--|------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 대학의 중장기 발전계획은 수립되어 있는가? | | | | | |
| 출 처 | - 대학정보공시 | | | | | |
| 평가기준 | - 대학 중장기 발전계획 평가 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미흡 | 매우미흡 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - 정성평가 ※ 정성지표는 자체평가위원회에서 평가하여 등급 부여 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 대학 중장기 발전계획 주요내용 |
|------|---|
| 2021 | 국립암센터 중장기발전계획 (2021-2025) 중 전략과제로 ‘글로벌 암전문교육기관 도약’ 아래 세부 실행과제로 ‘국제사회를 선도하는 암전문가 양성’ 및 ‘국제협력 교육 활성화’ 과제를 설정하여 추진 중 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-------------|
| 2021 | S | 10.0 / 10.0 |

COMMENT

국제적 암 전문가 양성을 위한 학위과정 및 국제협력 교육과정 운영을 통해 글로벌 암 전문교육기관으로 도약하기 위한 추진계획을 국립암센터 중장기 발전계획과 연계하여 유기적으로 추진하고 있음

[2] 교육

2-1. 학생

2-1-1. 신입생 충원 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 입학정원 대비 신입생 충원은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 당해연도 봄학기 및 가을학기 신입생 충원 현황 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 100% 이상 | 90% 이상 | 80% 이상 | 70% 이상 | 70% 미만 |
| | ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | |
| 산 출 식 | - (입학자 수 / 입학정원) × 100 (단위 : %) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 입학정원(명) | 입학자 수(명) | | 신입생 충원율(%) |
|------|---------|----------|------|------------|
| | | 봄학기 | 가을학기 | |
| 2021 | 27 | 29 | | 107.4% |
| | | 22 | 7 | |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 4.0 / 4.0 |

COMMENT

특별전형 등의 실시를 통해 신입생을 안정적으로 확보하여 신입생 충원율은 매우 우수함.
 다만, 특별전형을 미포함 하면 일반전형 신입생 충원율이 81% 이므로 앞으로도 안정적인 특별전형을 확보할 필요가 있음.

2-1-2. 신입생 경쟁률

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|---------------------------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 평가사항 | - 모집인원 대비 지원인원은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 신입생 경쟁률 평가 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 150% 이상 | 125% 이상 | 100% 이상 | 75% 이상 | 75% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (지원자 수 / 입학정원) × 100 (단위 : %) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 입학정원(명) | 지원자 수(명) | | 신입생 경쟁율(%) |
|------|---------|----------|------|------------|
| | | 봄학기 | 가을학기 | |
| 2021 | 27 | 82 | | 304 |
| | | 52 | 30 | |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 3.0 / 3.0 |

COMMENT

신입생 경쟁율은 대학원대학으로서는 매우 우수함.

2-1-3. 재적학생 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|---------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 편제정원 대비 재학생 충원 현황은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 재학생 충원율에 대한 평가 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 100% 이상 | 90% 이상 | 80% 이상 | 70% 이상 | 70% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (재학생 수 / 편제정원) × 100 (단위 : %) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 편제정원(명) | 재학생 수(명)* | 재학생 충원율(%) |
|------|---------|-----------|------------|
| 2021 | 54 | 66 | 122 |

* 재학생 수 : 휴학생 제외(미포함)

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 4.0 / 4.0 |

COMMENT

신입생 충원율도 100%이상으로 유지되고 있을뿐 아니라, 전문 대학원 전환 후 박사과정 수료생의 증가로 인해 재학생 충원율이 증가하고 있음

2-1-4. 중도 탈락율

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 재적학생 중 중도에 탈락하는 학생의 비율은 어느 정도인가? | | | | | |
| 평가기준 | - 중도 탈락에 대한 평가 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 4% 미만 | 5% 미만 | 6% 미만 | 7% 미만 | 7% 이상 |
| ※ 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - $(\text{중도탈락생 수} / \text{재적학생}) \times 100$ (단위 : %) - 기준일 : (중도탈락생) 매년도 시작일부터 마지막 일자 (재적학생) 매 학년도 시작 일자 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 재적학생 수(명) | 중도 탈락생 수(명) | 중도 탈락률(%) |
|------|-----------|-------------|-----------|
| 2021 | 69 | 3 | 4.35 |

<참고> 외국인 학생 중도 탈락률

| 연 도 | 외국인 재적 학생 수(명) | 외국인 중도탈락생 수(명) | 중도 탈락률(%) |
|------|----------------|----------------|-----------|
| 2021 | 30 | - | - |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | A | 1.8 / 2.0 |

COMMENT

『외국인 유학생 유치·관리 인증』 선정 대학으로서 외국인 학생의 중도 탈락률 0%로 외국인 학생 관리가 매우 우수함. 내국인 학생의 중도 탈락률(진로변경 등) 변화를 위해 지속적인 학생들과 지도교수간의 원활한 진로 및 학업 상담이 이루어짐으로써 중도 중도 탈락율은 낮게 유지되고 있음

2-1-5. 외국인 학생 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 국제 대학원으로 외국인 학생 비율은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 외국인 학생 비율 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 45% 이상 | 40% 이상 | 35% 이상 | 30% 이상 | 30% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (외국인 학생 수 / 재학생 수) × 100 (단위 : %) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 재학생 수(명) | 외국인 학생 수(명) | 외국인 학생 비율(%) |
|------|----------|-------------|--------------|
| 2021 | 68 | 30 | 44.1 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | A | 1.8 / 2.0 |

COMMENT

외국인 학생의 비율이 44%로 우수함.
다만, 아시아 출신의 지원자가 많아, 다양한 국가의 인재들을 모집하기 위해 적극적인 홍보와 모집 활동이 있어야 함.

2-1-6. 외국인 학생 분포

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 외국인 학생 수 대비 외국인 학생 출신 국가 수의 상대적 비중은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 외국인 학생 수 대비 외국인 학생 출신 국가 수 비율 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 50% 이상 | 45% 이상 | 40% 이상 | 35% 이상 | 35% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (외국인 학생 출신 국가 수 / 외국인 학생 수) × 100 (단위 : %) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 외국인 학생 출신 국가 수(명) | 외국인 학생 수(명) | 출신 국가 수/ 학생 수 비율(%) |
|------|----------------------|-------------|------------------------|
| 2021 | 10 | 30 | 33.33 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | D | 1.2 / 2.0 |

COMMENT

외국인 학생의 분포는 특정국가 출신으로 편중되어 있어 다양한 국가출신의 학생 선발을 통해 외국인 학생 분포의 다양성을 높힐 할 필요가 있음.

2-1-7. 외국인 언어능력 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 외국인 신입생 중 공인영어성적을 갖춘 학생의 비율을 어느 정도인가? | | | | | |
| 평가기준 | - 공인영어성적이 있는 외국인 학생 비율 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 90% 이상 | 70% 이상 | 50% 이상 | 30% 이상 | 30% 미만 |
| ※ 기준출처 : 외국인 유학생 인증제 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (공인영어성적이 있는 외국인 신입생 수 / 외국인 신입생 수) × 100 (단위 : %) * 영어권 대학 출신으로 공인영어성적 제출을 면제받은 학생 포함 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 외국인 신입생 수(명) | 공인영어성적이 있는 외국인 신입생 수(명) | 공인영어성적이 있는 외국인 신입생 비율(%) |
|------|--------------|-------------------------|--------------------------|
| 2021 | 17 | 10 | 59 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | B | 2.4 / 3.0 |

COMMENT

공인영어성적 제출 유예제도를 두어 지원 시 공인영어성적을 제출하지 않더라도 입학전형 면접고사에서 영어구술, 문장력 등으로 영어능력을 평가하고 재학 중 제출하도록 하였으나, 영어성적 보유 학생에게 유리하게 점수를 주어 입학시 영어성적 제출을 유도하고 있음.

2-1-8. 장학금 수혜 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 평가사항 | - 학생 1인당 장학금액은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 학생 1인당 장학금 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 450만원 이상 | 400만원 이상 | 350만원 이상 | 300만원 이상 | 300만원 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - 당해연도 대학정보공시된 장학금액 실적값 사용 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 재학생 수(명) | 총 장학금액(천원) | 학생 1인당 장학금액(천원) |
|------|----------|------------|--------------------|
| 2021 | 66 | 346,500 | 5,331 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 4.0 / 4.0 |

COMMENT

개교 이래 매년 학생 1인당 장학금액은 S등급에 해당하는 4,500천원을 대폭 초과하여 지급하였으며, 학생들에 대한 장학금 혜택을 지속적으로 확대시키기 위해 노력하고 있음.

2-1-9. 졸업생 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 재학연한 내 졸업률은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 재학연한 기준 졸업률 (석사(4년), 박사(5년)내) | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 95% 이상 | 90% 이상 | 85% 이상 | 80% 이상 | 80% 미만 |
| | * 측정은 재학연한내 졸업률을 기준으로 함 ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | |
| 산 출 식 | - 재학연한 내 졸업률(석사(4년), 박사(5년)전 입학생의 졸업률) - 졸업률 산정시 제적생 제외 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 4년전 입학생 입학생 수(명) | 재학연한 기준 졸업생 수(명) | 졸업률(%) |
|----------|---------------------|---------------------|--------|
| 2021(석사) | 20 | 17 | 85% |
| 2021(박사) | 9 | 8 | 88% |
| 계 | 29 | 25 | 86% |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등급 | 득점 / 배점 |
|------|----|-----------|
| 2021 | B | 1.6 / 2.0 |

| | |
|---------|----------------------------|
| COMMENT | 석사 및 박사 학위 재학연한내 졸업율은 양호함. |
|---------|----------------------------|

2-1-10. 졸업생 진학/취업 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 졸업생 취업률은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 졸업생 취업률 | | | | | |
| | 구분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기준 | 90% 이상 | 80% 이상 | 70% 이상 | 60% 이상 | 60% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산출식 | - (취업자 수/취업대상자 수) × 100 (단위 : %) | | | | | |

■ 평가결과

| 연도 | 졸업생 ㉠ | 진학자 ㉡ | 외국학생 ㉢ | 취업자 ㉣ | 취업률 $\frac{㉣}{㉠-(㉡+㉢)} \times 100$ |
|------|----------|----------|-----------|----------|---------------------------------------|
| 2021 | 21 | 4 | 4 | 7 | 53.8% |

* 취업률은 졸업생중 진학, 국제학생(귀국)을 제외한 취업대상자를 기준으로 작성

■ 평가등급 및 배점

| 연도 | 등급 | 득점 / 배점 |
|------|----|-----------|
| 2021 | D | 2.4 / 4.0 |

COMMENT

코로나 등으로 전체적인 취업난이 계속되어 취업률이 다소 낮아짐.

2-2-1. 전임교원 1인당 학생 수

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 전임교원 1인이 담당하는 학생 수는 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 편제정원 기준 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 5명 이하 | 10명 이하 | 15명 이하 | 20명 이하 | 20명 초과 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (편제정원 수 / 전임교원 수) ※ 재학생 기준은 참고자료로 활용 (재학생 수 / 전임교원 수) ※기준일시 매 학년도 말 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 편제정원 기준 (명) | | | 재학생 기준 (명) |
|------|-------------|--------|----------|----------------------|
| | 편제정원 수 | 전임교원 수 | 1인당 학생 수 | |
| 2021 | 54명 | 18명 | 3명 | 3.67 ¹⁾ 명 |

1) 66명/18명

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 5.0 / 5.0 |

| | |
|---------|--|
| COMMENT | 전임교원 1인당 학생 수 기준은 편제정원과 재학생 기준 모두 3명 수준으로 전국 최저 수준임. |
|---------|--|

2-2-2. 전임교원 확보율

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|--|---------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 전임교원은 적정하게 확보하고 있는가? | | | | | |
| 평가기준 | - 전임교원 수 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 100% 이상 | 90% 이상 | 80% 이상 | 70% 이상 | 70% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | $- (\text{전임교원 수} / \text{교원법정정원}) \times 100 \text{ (단위 : \%)}$ * 교원법정정원 : (자연과학계열) 학생 20명당 교원 1명 (학생 수 200명 이하인 경우 200명 기준인 10명으로 계산) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 전임교원 수(명) | 교원법정정원(명) | 전임교원 확보율(%) |
|------|-----------|-----------|-------------|
| 2021 | 18명 | 10명 | 180% |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 5.0 / 5.0 |

COMMENT

전임교원 확보율은 개교 첫 해 이후 충원을 통해 2015년 이후 확보율 180% 이상 유지하고 있음.

2-3-1. 강의평가 결과

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 강의평가 결과는 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 강의평가 점수 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 90점 이상 | 85점 이상 | 80점 이상 | 75점 이상 | 75점 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (각 학기별 강의평가 점수 평균) × 20 (단위 : 점) | | | | | |

■ 평가결과

| 연도 | 1학기 | 2학기 | 평균 |
|------|-------|-------|-------|
| 2021 | 92.1점 | 95.8점 | 94.0점 |

■ 평가등급 및 배점

| 연도 | 등급 | 득점 / 배점 |
|------|----|-----------|
| 2021 | S | 4.0 / 4.0 |

| | |
|---------|------------------------------|
| COMMENT | 강의평가 점수 평균이 90점 이상으로 매우 우수함. |
|---------|------------------------------|

2-3-2. 전임교원 강의비율

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 총 개설강의 중 전임교원이 담당하고 있는 강의 비율은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 전임교원 강의비율 | | | | | |
| | 구분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기준 | 80% 이상 | 70% 이상 | 60% 이상 | 50% 이상 | 50% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산출식 | - (전임교원 개설강의 학점 수 / 총 개설강의 학점 수) × 100 (단위 : %) * 전임교원과 비전임교원이 공동으로 개설한 강의는 전임교원 개설강의에 포함 | | | | | |

■ 평가결과

| 연도 | 전임교원 개설강의 (학점) | | 총 개설강의 (학점) | | 전임교원 강의비율 (%) | | |
|------|----------------|------|-------------|-------|---------------|-------|-------|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 계 |
| 2021 | 113학점 | 99학점 | 165학점 | 157학점 | 68.5% | 63.1% | 66.0% |

■ 평가등급 및 배점

| 연도 | 등급 | 득점 / 배점 |
|------|----|-----------|
| 2021 | B | 2.4 / 3.0 |

COMMENT

겸임교원의 학생 지도 비율이 높아 전임교원 강의 비율이 다소 낮아 보이나, 필수과목 및 이론강의의 경우 전임교원이 대부분 전담하여 진행하고 있음.

2-3-3. Class 당 학생 수

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 강의 Class 당 학생 수는 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 강의 당 학생 수 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 10명 이하 | 15명 이하 | 20명 이하 | 25명 이하 | 25명 초과 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (총 수강생 수 / 총 개설강의 수) * R&P 및 논문연구 과목은 제외 | | | | | |

■ 평가결과

| 연도 | 총 수강생 수 (명) | | 총 개설강의 수 (과목) | | 강의 당 학생 수 (명) | | |
|------|----------------|------|------------------|------|------------------|------|------|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 계 |
| 2021 | 131명 | 105명 | 20과목 | 17과목 | 6.6명 | 6.2명 | 6.4명 |

■ 평가등급 및 배점

| 연도 | 등급 | 득점 / 배점 |
|------|----|-----------|
| 2021 | S | 3.0 / 3.0 |

COMMENT

연구 및 실험실습, 논문연구 과목을 제외한 강의과목만을 평가한 수치임에도 강의 당 6명 이하의 학생 수를 유지하고 있어 매우 우수한 강의환경을 제공하고 있다고 할 수 있음.

[3] 연구

3-1-1. 연구실적

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 평가사항 | - 전임교원의 논문실적은 우수한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 전임교원 1인당 SCI급 논문게재 실적(대학정보공시 기준) | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 0.60건 이상 | 0.50건 이상 | 0.40건 이상 | 0.30건 이상 | 0.30건 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - 전년도 대학정보공시된 실적값 사용 - 논문게재 실적 산정기준 (대학정보공시) · 단독저자인 경우 실적 : 1건 · 논문저자 수가 2명 이상일 경우, $\text{주저자 실적} = \frac{2}{n+2}, \text{교신저자 실적} = \frac{2}{n+2},$ $\text{공동저자 실적} = \frac{1}{n+2}$ (n = 논문저자 수) ※ 총저자수 8명인 경우 주저자/교신저자 실적은 0.2건, 공동저자 실적은 0.1건임 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 전임교원 전체 실적 | 전임교원 수 | 전임교원 1인당 실적 |
|------|------------|--------|-------------|
| 2021 | 18.55 건 | 18 명 | 1.03 건 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 5.0 / 5.0 |

COMMENT

전임교원 국제학술논문 게재실적은 교육부 산정기준 전체 18.55건, 1인당 1.03건으로 매우 우수한 실적 임.

3-1-2. 연구비 수혜실적

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|---|--------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 전임교원의 연구비 규모는 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 전임교원 1인당 연구비(대학정보공시 기준) (단위 : 백만원) | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 100 이상 | 80 이상 | 60 이상 | 40 이상 | 40 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - 당해연도 대학정보공시된 실적값 사용 | | | | | |

■ 평가결과

(단위 : 백만원, 명)

| 연 도 | 전임교원 전체 실적 | 전임교원 수 | 전임교원 1인당 실적 |
|------|---------------|--------|----------------|
| 2021 | 10,497 | 18 | 583 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 5.0 / 5.0 |

COMMENT

전임교원 1인당 연구비 규모는 583백만원으로 매우 우수한 실적임.

[4] 대학운영

4-1-1. 재정 확보

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 재정수입 중 등록금수입 비중은 적정한가? (재정확보의 건전성) | | | | | |
| 평가기준 | - 총 예산 중 등록금수입 비중 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 30% 미만 | 40% 미만 | 50% 미만 | 60% 미만 | 60% 이상 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (등록금 수입 / 총 예산) × 100 (%) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 등록금 수입 | 총 예산 | 등록금 비중 |
|------|---------|-----------|--------|
| 2021 | 599 백만원 | 5,473 백만원 | 10.9% |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 6.0 / 6.0 |

COMMENT

매년 안정적으로 대학원대학 운영예산을 확보하고 있음.

4-2-1. 강의실 확보 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|----------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 강의실 공간은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 학생 1인당 강의실 면적 | | | | | |
| | 구분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기준 | 10㎡ 이상 | 8㎡ 이상 | 5㎡ 이상 | 3㎡ 이상 | 3㎡ 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산출식 | - 강의실 총 면적 / 편제정원 (단위 : ㎡) | | | | | |

■ 평가결과

| 연도 | 총 강의실 면적(㎡) | 편제정원(명) | 학생 1인당 강의실 면적(㎡) |
|------|-------------|---------|------------------|
| 2021 | 1,432㎡ | 54 | 26.5㎡ |

■ 평가등급 및 배점

| 연도 | 등급 | 득점 / 배점 |
|------|----|-----------|
| 2021 | S | 3.0 / 3.0 |

| | |
|---------|---|
| COMMENT | 학생 1인당 강의실 면적은 평균 26.5㎡으로 매우 적절한 공간을 제공하고 있음. |
|---------|---|

4-2-2. 실험실습실 확보 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 실험실습실 공간은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 학생 1인당 실험실습실 면적 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 7㎡ 이상 | 6㎡ 이상 | 5㎡ 이상 | 4㎡ 이상 | 4㎡ 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - 실험실습실 총 면적 / 편제정원 (단위 : ㎡) | | | | | |

■ 평가결과

| 연도 | 총 실험실습실 면적 (㎡) | 편제정원(명) | 학생 1인당 실험실습실 면적(㎡) |
|------|----------------|---------|--------------------|
| 2021 | 480㎡ | 54 | 8.9㎡ |

■ 평가등급 및 배점

| 연도 | 등급 | 득점 / 배점 |
|------|----|-----------|
| 2021 | S | 3.0 / 3.0 |

| | |
|---------|---|
| COMMENT | 학생 1인당 실험실습실 면적은 평균 8.9㎡으로 적절한 공간을 유지하고 있음. |
|---------|---|

4-2-3. 장서 보유 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 학생 1인당 장서 수는 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 학생 1인당 장서 수 (전자책 포함) | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 70권이상 | 50권이상 | 30권이상 | 10권이상 | 10권미만 |
| | ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | |
| 산 출 식 | - 총 장서 수 / 편제정원 (단위 : 권) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 총 장서 수(권) | 편제정원(명) | 학생 1인당 장서 수(권) |
|------|-----------|---------|----------------|
| 2021 | 2307권 | 54명 | 42.7 |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | B | 2.4 / 3.0 |

COMMENT

대학도서관진흥법 기준을 충족 예정하기 위해 매년 최소 연간 증가 책 수(학생 1명당 2권)을 초과하여 구입 중에 있으며, 도서 관리 및 사용자 이용 편의성을 위해 장서 전자화 진행 중. 전체 장서 중 전자책의 비율은 45%.

4-2-4. 기숙사 운영 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 기숙사 수용인원은 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 기숙사 정원 대비 수용인원(초과율) | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 100%이하 | 100%초과 | 110%초과 | 120%초과 | 130%초과 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (기숙사 재실인원 / 기숙사 정원) × 100 (단위 : %) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 기숙사 수용인원(명) | | 기숙사 정원(명) | | 기숙사 수용률(%) | | |
|------|-------------|-----|-----------|-----|------------|-------|-------|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 계 |
| 2021 | 24명 | 18명 | 38명 | 38명 | 63.2% | 47.4% | 55.3% |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | S | 3.0 / 3.0 |

| | |
|----------------|--|
| COMMENT | 기숙사 수용률을 100% 이하로 유지하면서 학생들에게 쾌적한 기숙사 사용 공간 마련 |
|----------------|--|

4-2-5. 학생 1인당 연구실 좌석비율

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|---|---------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 학생 1인당 연구실 좌석 수는 적정한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 학생 1인당 연구실 좌석 수 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 100% 이상 | 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 70%미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - (연구실 좌석 수 / 재학생 수) × 100 (단위 : %) ※암의생명과학과 학생은 연구동 각 실험실 좌석 이용 ※검진동 12층 연구공간(14석) | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 연구실 좌석 수(석) | 재학생 수(명) | 학생 1인당 좌석비율(%) |
|------|-------------|----------|----------------|
| 2021 | 53석 | 66명 | 80.3% |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | B | 2.4 / 3.0 |

COMMENT

학생 1인당 연구실 좌석 수가 부족하여 도서관 열람실 공간을 배정하여 연구실로 활용하고 있으며, 지속적으로 연구공간의 추가확보를 위해 노력할 필요가 있음.

4-3-1. 직원 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 평가사항 | - 효율적인 학사운영을 위한 직원규모는 적정한가? | | | | | |
| 출 처 | - 대학정보공시 | | | | | |
| 평가기준 | - 직원 확보율 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 100% 이상 | 90% 이상 | 80% 이상 | 70% 이상 | 70% 미만 |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | |
| 산 출 식 | - 직원 현원 / 직원 정원 ※ 직원 현원에 업무지원 포함 | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 정원 | 현원 | 직원 확보율 |
|------|----|----|--------|
| 2021 | 10 | 8* | 80% |

* 업무지원 1명 포함

* 산학협력단 파견 및 휴직 제외

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | B | 2.4 / 3.0 |

COMMENT

대학원대학 정원 대비 현원 80% 충원인 실정. COVID-19으로 인한 제한된 대외 업무로 인해 대학원대학의 기본 학사업무 수행에는 지장이 없으나, 향후 기본 업무 수행 및 업무 확정성을 고려할 때 정원 충원이 필요한 사항임.

4-3-2. 교수·학습 지원 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|----|----|----|-------|
| 평가사항 | - 교육·학습 지원은 적절히 이루어지고 있는가? | | | | | | | | | | | | |
| 평가기준 | - 교육·학습 지원 조직 및 인력 | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>구 분</td> <td>S등급</td> <td>A(등급)</td> <td>B(등급)</td> <td>C(등급)</td> <td>D(등급)</td> </tr> <tr> <td>기 준</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> </table> | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) | 기 준 | 매우 우수 | 우수 | 보통 | 미흡 | 매우 미흡 |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) | | | | | | | |
| 기 준 | 매우 우수 | 우수 | 보통 | 미흡 | 매우 미흡 | | | | | | | | |
| ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | | | | | | | | | |
| 산 출 식 | - 정성평가 ※ 정성지표는 자체평가위원회에서 평가하여 등급 부여 | | | | | | | | | | | | |

■ 평가결과

| 연 도 | 교육·학습 지원 조직 및 인력 |
|------|--|
| 2021 | 글로벌교육협력센터 조직을 통한 학생 지원활동(국제협력교육)은 원활하게 진행하였으나, 교원 역량강화를 위한 교육 등을 계획하였음에도 COVID-19 상황으로 인해 진행하지 못하였음. |

■ 평가등급 및 배점

| 연 도 | 등 급 | 득 점 / 배 점 |
|------|-----|-----------|
| 2021 | B | 2.4 / 3.0 |

| | |
|---------|--|
| COMMENT | 2019. 2월 글로벌교육협력센터 조직을 임시조직에서 정규조직으로 신설하였으나, 별도 정원을 확보하지 못해 교무학사팀 조교 2명이 겸임으로 업무를 수행하고 있음. 추후 업무 확장을 위한 교육공학전문직, ICT전문직, 국제전문직 등 추가 확보 필요. |
|---------|--|

4-3-3. 학사관리시스템 운영 현황

■ 평가기준 및 산출근거

| | | | | | | |
|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 평가사항 | - 학사관리시스템 도입/운영은 적절한가? | | | | | |
| 평가기준 | - 학사관리시스템 도입/운영 여부 | | | | | |
| | 구 분 | S등급 | A(등급) | B(등급) | C(등급) | D(등급) |
| | 기 준 | 매우 우수 | 우수 | 보통 | 미흡 | 매우 미흡 |
| | ※ 기준출처 : 대학 자체 기준 | | | | | |
| 산 출 식 | - 정성평가 ※ 정성지표는 자체평가위원회에서 평가하여 등급 부여 | | | | | |

■ 평가결과

| | |
|------|--|
| 연도 | 학사관리시스템 도입/운영 |
| 2021 | 2017년 4월 학사관리시스템 구축 완료 후 2021년 2월 추가 보수 작업을 진행 하였음. 현재까지 학사관리 업무 전반에 정상 사용 중에 있음. |

■ 평가등급 및 배점

| | | |
|------|----|-----------|
| 연도 | 등급 | 득점 / 배점 |
| 2021 | S | 3.0 / 3.0 |

COMMENT

학사관리시스템 활용에 따라 학교행정업무 통합 데이터베이스가 구축되어 학생·교원·직원별 학사지원 서비스를 다양하게 제공하고 있음.

또한 지속적으로 학사관리시스템의 불편사항 보수작업을 통해 개선하고 있어 학교행정업무 효율성을 높이고 있음.